

DEBAT

Kommentar til debatindlægget til artiklen “Køn på værfter”

Af Amanda Josefine Lohmann Jacobsen

Først og fremmest vil jeg pointere, at jeg finder det dybt beklageligt, og at det gør stort indtryk på mig, at der gives udtryk for så store misforståelser i debatindlægget.

Jeg vil understrege, at *alle* informanter fik en mundtlig orientering om og præsentation af projektet Stemmer fra værftet *før* interviewene fandt sted. *Alle* informanter fik, forud for interviewene, desuden udleveret en samtykkeerklæring til gennemlæsning og derefter underskrivelse. I samtykkeerklæringen står blandt andet, at interviewene vil blive brugt både i formidlings- og i *forskningsmæssig sammenhæng*. At Irene Odgaard i andre sammenhænge har fået en anden opfattelse af projektet, er naturligvis uheldigt og ærgerligt.

Oral History danner det teoretiske grundlag i artiklen. Inden for Oral History er det et princip som udgangspunkt *ikke* at anonymisere interviewpersoner, da autenticitet og autoritet dermed tages fra den enkelte interviewede. Da nogle vil opleve dette som kontroversielt, fik alle informanter derfor i samtykkeerklæringen mulighed for at krydse af, om de ønskede at være anonyme, hvilket ingen af de interviewede ønskede. Derfor er jeg ikke enig i kritikken om, at en uetisk proces har fundet sted.

Fokus i debatindlægget er på en lille del af den samlede empiri, der danner afsæt for artiklen, nemlig ét interview taget ud af mængden. Jeg har først som en del af et praktikforløb og efterfølgende i en projektansættelse hos Museerne Helsingør været med til at indsamle et stort empirisk materiale, hvoraf dele er brugt i forbindelse med denne artikel. Bag analysen af erindringerne i artiklen ligger således et stort empirisk grundlag, hvor brede mønstre og tendenser ses på tværs af interviewene. Samlet set fylder kønstatistikken meget i de indsamlede erindringer, og jeg valgte derfor at fokusere på kønskonstruktionerne, også i sproget, som en del af udviklingen i et moderne historiefag.

Afsluttende vil jeg endnu en gang beklage de misforståelser, der udtrykkes i debatindlægget. Jeg mener ikke, og har aldrig ment, at det er negativt hverken at være eller gøre sit køn. Min pointe er at vise, hvordan kønskonstruktionerne flourerer i os, i vores historie og i vores sprog, og hvordan kønsdebatten har flyttet sig fra tiden på værfterne og til i dag.

Amanda Josefine Lohmann Jacobsen
Cand.mag.