

# Vejledning for bedømmelse af manuskripter

Denne vejledning giver nogle retningslinier for vurdering og kommentering af faglige artikler til tidsskriftet Arbejderhistorie. Din vurdering vil sammen med en anden bedømmers vurderinger og kommentarer blive lagt til grund for redaktionens beslutning om optagelse af artiklen og for eventuelle forslag til forfatteren til forbedring af artiklen.

Vi vil således bede dig opdele dine kommentarer i to dele, således at de, der udelukkende henvender sig til redaktionen (A), adskilles fra dem, som også henvender sig til forfatteren (B).

Kommentarerne til redaktionen vil være fortrolige, også over for forfatteren, mens kommentarerne til forfatteren er beregnet på at kunne videregives til denne som en hjælp til at forbedre artiklen.

Det vil sige, at kommentarerne til forfatteren er særlig relevante i de tilfælde, hvor artiklen anbefales til publicering under forudsætning af, at der foretages visse ændringer og forbedringer. I alle tilfælde vil din vurdering være anonym overfor forfatteren.

Du vil som tak for hjælpen modtage et eksemplar af det nummer, hvor den bedømte artikel er med.

## **A** Vurderinger og kommentarer til redaktionen (disse er fortrolige og videregives ikke uformidlet til forfatteren)

Vurderingerne angives ved afkrydsning af svarmulighederne ved spørgsmål 1-5 suppleret med øvrige kommentarer under spørgsmål 6.

### 1. I hvor høj grad præsenterer artiklen ny viden og nye problemstillinger?

- I høj grad
- I nogen grad
- Kun lidt
- Slet ikke
- Kan ikke besvares

### 2. Opfylder artiklen videnskabelige krav til dokumentation af viden og synspunkter?

- I høj grad
- I nogen grad
- Kun lidt
- Slet ikke
- Kan ikke besvares

### 3. Er artiklen veldisponeret med klar struktur og sammenhæng mellem problemstilling, argumentation og konklusion?

- I høj grad
- I nogen grad
- Kun lidt
- Slet ikke
- Kan ikke besvares

### 4. Er fremstilling og sprog læsevenlig, klar og flydende?

- I høj grad
- I nogen grad
- Kun lidt
- Slet ikke
- Kan ikke besvares

### 5. Hvordan vurderer du som helhed artiklens egnethed til publicering i Arbejderhistorie?

- Artiklen kan accepteres som den er – evt. med mindre redaktionelle rettelser
- Artiklen kan accepteres med visse ændringer og forbedringer
- Artiklen skal omskrives og forbedres væsentligt for at kunne accepteres
- Artiklen bør afvises

6. Øvrige kommentarer til redaktionen (gerne på et separat ark)

**B Kommentarer, som kan videregives til artiklens forfatter**

Kommentarerne her har først og fremmest til formål at give forfatteren forslag til, hvordan artiklen kan forbedres. Brug gerne flere sider – gerne suppleret med kommentarer direkte i manuskriptet.

Bedømmelsen sendes til den redaktør,  
der har bedt dig om bedømmelsen.

Tak for hjælpen!

# Vejledning for bedømmelse af manuskripter



**SFAH • Selskabet til Forskning i Arbejderbevægelsens  
Historie**

Nørrebrogade 66 D • 2200 København N • tlf 35 36 15 22 • Fax 35 36 35 22  
sfah@sfah.dk • www.sfah.dk • SE-nr.: 84 31 56 13 • Giro 618-0450